



Associazione Culturale Metamorphoseis  
... per un nuovo Rinascimento

---

All'Amministrazione Comunale di Barberino di Mugello (FI)

alla c.a. Resp. Settore Affari Generali  
Dott.ssa Antonella Mangini  
[affari.general@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:affari.general@comune.barberino-di-mugello.fi.it)  
Resp. Ufficio Gestione del Territorio  
Arch. Paolo Pinarelli  
[gestione.territorio@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:gestione.territorio@comune.barberino-di-mugello.fi.it)  
Segretario Comunale e Direttore Generale  
Dott.ssa Giuseppina Cruso  
[segretario.comunale@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:segretario.comunale@comune.barberino-di-mugello.fi.it)

Alla Regione Toscana

alla c.a. Resp. Ufficio V.I.A.  
Dott. Fabio Zita  
[fabio.zita@regionetoscana.it](mailto:fabio.zita@regionetoscana.it)

e p.c. al capogruppo dei Democratici Riformisti  
Giampiero Mongatti  
[cc.g.mongatti@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:cc.g.mongatti@comune.barberino-di-mugello.fi.it)

al capogruppo del Popolo della Libertà  
Alessandro Mazzerelli  
[cc.a.mazzerelli@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:cc.a.mazzerelli@comune.barberino-di-mugello.fi.it)

al capogruppo di Rifondazione Comunista  
Alessandro Peschi  
[cc.a.peschi@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:cc.a.peschi@comune.barberino-di-mugello.fi.it)

Al capogruppo della Lista Civica Per Barberino  
Emiliano Lascialfari  
[cc.e.lascialfari@comune.barberino-di-mugello.fi.it](mailto:cc.e.lascialfari@comune.barberino-di-mugello.fi.it)

e p.c. al Difensore Civico del Comune di Barberino di Mugello  
(c/o Comunità Montana Mugello)  
Dott.ssa Picardi  
[difensorecivico@cm-mugello.fi.it](mailto:difensorecivico@cm-mugello.fi.it)

**Oggetto: osservazioni al progetto di ampliamento del centro commerciale outlet di Barberino di Mugello (ai sensi del Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, articolo 20 comma 3)**

Le presenti osservazioni vogliono essere l'ultimo tassello, almeno da un punto di vista temporale, di una serie di osservazioni più volte portate a conoscenza dell'Amministrazione del Comune di Barberino di Mugello. L'impulso che ci spinge al lungo e non certo facile lavoro di redazione del presente documento è la voglia di partecipare, di provare con umiltà a dire il proprio parere, con la certezza di non avere verità in mano ma certi di poter contribuire all'importante ragionamento in merito all'inserimento di un'opera che ha portato e porterà importanti modificazioni nel tessuto ambientale, sociale e culturale della comunità mugellana e barberinese, modificazioni che a nostro avviso sono di sicura significatività.

Si sottolinea che queste e le precedenti osservazioni non erano tese, né avrebbero potuto, bloccare l'ampliamento outlet proposto (giacché da sempre abbiamo dichiarato di non esserne contrari a priori), ma solo a un miglior inserimento dell'opera nel contesto locale e ad una più organica e ragionevole valutazione degli effetti che l'opera ha provocato e provocherà sull'ambiente e sul sistema economico e sociale di Barberino, del Mugello e di tutta l'area vasta di afferenza.

#### Premesso che:

- come sottolineato dagli stessi autori la documentazione proposta e pubblicata ai fini delle presenti osservazioni è per la loro maggiore parte la stessa già oggetto di osservazioni presentate in fase di *Valutazione integrata - relazione di valutazione degli effetti ambientali e delle trasformazioni*
- la ora citata valutazione integrata era a nostro avviso carente per la valutazione del piano attuativo e rimane carente ai fini della verifica attuale
- in tale situazioni rimangono valide tutte le precedenti osservazioni già sollevate per quanto ancora applicabili cui si rimanda
- che il fatto stesso che il progetto di ampliamento sia soggetto a valutazione ambientale strategica prima e a valutazione di impatto ambientale poi è un chiaro e oggettivo indizio di significatività ambientale
- l'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008 indica i criteri per la verifica di assoggettabilità ed in particolare chiede di valutare: le caratteristiche dei progetti, la localizzazione dei progetti e le caratteristiche dell'impatto potenziale
- ai sensi del Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008 l'impatto ambientale è *l'alterazione qualitativa e/o quantitativa, diretta ed indiretta, a breve e a lungo termine, permanente e temporanea, singola e cumulativa, positiva e negativa dell'ambiente, inteso come sistema di relazioni fra i fattori antropici, naturalistici, chimico-fisici, climatici, paesaggistici, architettonici, culturali, agricoli ed economici, in conseguenza dell'attuazione sul territorio di piani o programmi o di progetti nelle diverse fasi della loro realizzazione, gestione e dismissione, nonché di eventuali malfunzionamenti;*
- la nostra Associazione ha formalmente richiesto l'accesso a taluni atti che riguardavano il piano attuativo dell'ampliamento il cui progetto è oggi sottoposto a verifica di assoggettabilità e che il Comune di Barberino di Mugello non è stato in grado di garantire l'accesso a tutti gli atti richiesti, decretandone un differimento per alcuni di essi
- il Difensore Civico del Mugello si è pronunciato in tal senso a favore della Nostra Associazione
- ad oggi non ci è ancora stato garantito l'accesso ad alcuni atti richiesti sui quali era stato confermato il differimento

#### Osserviamo che:

- 1) a nostro parere, purtroppo, nemmeno in questa fase dell'iter di attuazione del progetto sono stati presi in debita considerazione gli aspetti ambientali su cui il progetto provoca i maggiori e più significativi impatti
- 2) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non sono considerati gli aspetti cumulativi e sinergici che il progetto e la cantierizzazione dello stesso possono avere sulla contemporanea presenza nell'area dei lavori per la terza corsia dell'autostrada del sole (la cui apertura è prevista per il 2017 - <http://www.autostrade.it/>) e dell'industria a rischio incidente rilevante che risulta essere contigua alla viabilità utilizzata per recarsi al centro commerciale dallo svincolo autostradale
- 3) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, le informazioni sull'uso di risorse naturali risultano carenti per tipologia e quantità
- 4) le informazioni fornite circa l'approvvigionamento idrico risultano non quantificate e non risulta valutato l'impatto che il terzo pozzo potrà avere sullo stato della falda acquifera
- 5) le informazioni fornite in merito al risparmio energetico risultano provocatorie nei tratti in cui si afferma che sarà realizzato impianto fotovoltaico a parziale copertura dei consumi condominiali compatibilmente con il vincolo paesaggistico
- 6) il vincolo paesaggistico che insiste sull'area vincola una fascia di rispetto autostradale e il paesaggio del fiume Sieve, entrambi i paesaggi risultano profondamente modificati e stravolti proprio dalla realizzazione del centro commerciale outlet
- 7) nel documento proposto quasi tutti gli edifici progettati, in uno stile figlio del più noto stereotipo toscano e realizzati con materiali e tecniche non originali certamente non frutto di quella cultura e fatica che ha portato a costruire il paesaggio toscano come oggi noto, risultano essere indicati

come attrattori del paesaggio svuotando così di fatto il termine paesaggio da tutti quei valori culturali che nel tempo e nel mondo ha acquisito; di fatto il paesaggio proposto è solo ed esclusivamente "immagine"

- 8) in zona a vincolo paesaggistico è stato possibile realizzare la torre pubblicitaria dell'outlet, torre che gli stessi progettisti considerano detrattore del paesaggio
- 9) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, le informazioni in merito alla produzione di rifiuti del centro risultano carenti per qualità del rifiuto prodotto (codice C.E.R.), per quantità e per modalità di smaltimento
- 10) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, le informazioni su terre e rocce da scavo eventualmente prodotte nella cantierizzazione risultano carenti sotto il profilo quantitativo ne risultano indicate aree per eventuali accumuli e stoccaggi temporanei
- 11) l'eventuale riutilizzo dei materiali di demolizione per la realizzazione di rilevati stradali può comportare, a meno di non considerare l'impatto irreversibile, un maggiore onere per la pubblica amministrazione per il futuro costo di smaltimento di un rifiuto prodotto oggi a fronte di un beneficio privato
- 12) non sono fornite informazioni in merito ai gas utilizzati dai sistemi di climatizzazione, ovvero ozonodelettori o gas serra come da (rispettivamente) D.P.R. n.147/2006 e da Regolamento della Comunità Europea n.842/2006
- 13) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non risulta sufficientemente valutato il disturbo ambientale, ne risultano informazioni sulla sensibilità ambientale dell'area
- 14) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non è valutata la capacità di carico ambientale dell'area
- 15) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non risulta essere considerata la potenzialità dell'impatto in termini di area geografica e di popolazione interessata
- 16) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non risulta essere considerata la potenzialità dell'impatto in termini di probabilità che l'impatto ambientale significativo si manifesti
- 17) come richiesto dall'allegato V al Decreto Legislativo n.4 del 16.01.2008, non risulta essere considerata la potenzialità dell'impatto in termini di durata, frequenza e reversibilità

**Si ritiene che:**

sia quindi assolutamente necessario assoggettare il progetto proposto a valutazione di impatto ambientale (V.I.A.) al fine di considerare tutti quegli aspetti che, nel documento proposto ai fini della assoggettabilità, risultano carenti o del tutto assenti.

Chiediamo inoltre all'amministrazione comunale barberinese di dedicare i fondi provenienti dagli oneri di urbanizzazione secondaria alla ristrutturazione (messa in sicurezza) o ricostruzione della scuola elementare di Cavallina, abitato che ad una prima lettura sostiene ed ha sostenuto i maggiori impatti e costi sociali dati dalla realizzazione dell'outlet.

Barberino di Mugello, 23 ottobre 2009

L'Associazione Culturale Metamorphoseis

